

Öfverståthållare-embetet

Poliskammaren.

Sandviksbron
Brunn-Staff
114

Protokoll, hållet hos öfverståthållare-embetet i poliskammaren nedan nämnda dagar år 1880

Rot: 2

Nr: 224 L D

Den 28 Mars

Närvarande: *F. T. Willus*

Skettis
AM

Till öfverståthållare-embetet hade den *28 Mars* 1880 ingifvits ett så lydande

"Förhørsprotokoll" bil A

Vid detta protokoll fans fogadt ett så lydande prestbetyg: bil B.

Skettis
AM

dömd

I anledning häraf blef *Skettis*

till

nu från häktet instäld till ytter-

tvångsarbete.

ligare förhör, dervid, sedan ofvan intagna förhørsprotokoll blifvit uppläst, *Skettis* vidhöll sina deri antecknade uppgifter

1880 den 29 Mars förklarade *Skettis* inför öfverståthållare-embetet sig nöjd med detta utslag och villig att undergå det ådömda tvångsarbetet.

Tvångsarbetet verkställes å *Från galpöstrast. i Vårskolan* samt beräknas från och med den 29 Mars 1880 till och med den 29 Mars 1881. Stockholm i kungl. Poliskammaren som ofvan

AM

Utslag

Den 24 Mars

företogs ånyo till behandling målet angående Josiah Wilhelm
Atter häktad för löstrifveri, i hvilket mål nu inkommit läkarebetyg
och prestbetyg, så lydande:

Bil. C och D

Sedan

du blifvit från häktet instald,

Medresagel

Efter antecknande häraf beslöts, att med målets vidare handläggning skulle
anså i afvaktan på läkarebetyg och prestbetyg; och skulle för införskaffande af
det senare skrifvelse genom vederbörande stadsfiskal allåtas till

För protokolls uppsättande uppskötts målet till

den 26 Mars

å för Atter

afkunnades följande

Utslag.

Enär genom hvad i målet förekommit är ådagalagdt, att

Jedrek
Wilhelm Stetter

hvilken varnats undergått tvångsarbete för lösdrifveri allmänt arbete för försvars-
löshet, inom två år från varningens kungörande frigifvandet äro gjort sig skyldig
till lösdrifveri förseelse som afses i 40 § 2 mom. 5 mom. kungl. förordningen an-
gående fattigvården den 9 Juni 1871, sådant detta lagrum lyder enligt kungl. för-
ordningen den 12 Juni 1885, ~~profvar öfverståhållare embetet, i förmågo af 3 § 2~~
~~mom. 4 § och 17 § lagen den 12 Juni 1885 angående lösdrifveres behandling,~~
jemförd med 41 § 1 mom. först nämnda förordning, rättvist döma

_____, hvars hemort är, då annat förhållande ej kunnat ut-
rönas, måste anses vara födelseorten _____ stad socken i

Örebro län län, till tvångsarbete under _____ år _____ månader
visat tredska att efterkomma hvad honom ~~honom~~ enligt 12 § lagen den 12 Juni 1885
angående lösdrifveres behandling åligger, ity att han ~~han~~, som den *4 Auguste*

18 *35* frigifvits efter *1* års *6* månaders tvångsarbete för lösdrifveri all-
mänt arbete för försvarslöshet och då förpassats till sin hemort *Stockholm*
stad socken i _____ län

obehörigen uppehåller sig i Stockholm

And i förhörande månad
underlåtit anmäla bostad och försörjningsmedel i enlighet med honom ~~honom~~ gifvet
föreläggande _____

Jungfrö und 118 140000 förhörande förordning
profvar öfverståhållare-embetet, jemlikt ofvan nämnda lagrum, rättvist döma

Stetter till tvångsarbete under *2* år *10* månader

Vill *Stetter* söka ändring i detta utslag, eger
han ~~han~~ att inom åtta dagar härefter, denna dag oräknad, till öfverståhållare-
embetet ingifva sina till Konungen ställda underdåniga besvär, men försummas det,
har *Stetter* förlorat sin talan.

In. 6/1000